

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego

Nazwa i adres podmiotu publicznego

MPWiK S. A. we Wrocławiu ul. Na Grobli 19 50-421 Wrocław

Numer identyfikacyjny REGON

93015536900000

Stan w dniu 01.01.2021 r.

Termin przekazania: do 31.03.2021 r.

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu

mpwik@mpwik.wroc.pl

E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz

marcin.banas@mpwik.wroc.pl

Telefon kontaktowy

691900382

Data

2021-03-30

Miejscowość

Wrocław

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo

WOJ. DOLNOŚLĄSKIE

Powiat

Powiat m. Wrocław

Gmina

Wrocław-Krzyki

Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD) do:

2) wojewody

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:

3

1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne ?

TAK

2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?

TAK

3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?

NIE

4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?

TAK

5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?

TAK

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej

Budynki posiadają oznakowanie w formie piktogramów i tablic informacyjnych.

Stanowiska obsługi klienta posiadają obniżone lamy.

Budynki nie posiadają pętli indukcyjnej, oznaczeń w alfabecie Braille'a, kontrastowych, druku powiększonego oraz komunikatów i informacji dźwiękowo-głosowej.

Centrum Obsługi Klienta: parking dla klientów-2 miejsca dla osób niepełnosprawnych; drzwi wejściowe wyposażone w pochwyt ułatwiający otwieranie.

CEE Hydropolis: w otoczeniu budynku parking dla osób niepełnosprawnych; drzwi wejściowe wyposażone w pochwyt ułatwiający otwieranie; przejście do części wystawowej po schodach lub pochylni dla wózków (bez poręczy i spocznika); w części wystawowej jest punkt informacyjny; możliwość zwiedzania obiektu z przewodnikiem; winda jest przystosowana do ewakuacji osób niepełnosprawnych.

CEE Hydropolis Warsztaty: wejście do budynku po dwóch stopniach i pochyłym chodnikiem bezprogowym; zabytkowe drzwi wejściowe z klamką, istnieje możliwość skorzystania z pomocy pracownika.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

Liczba stron: 5

Liczba aplikacji: 0

Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

ID a11y-url <https://www.mpwik.wroc.pl/>

ID a11y-status Częściowo zgodna

ID a11y-data-sporzadzenie	2020-09-18
ID a11y-url	https://www.mpwik.wroc.pl/bip/
ID a11y-status	[X] Zgodna
ID a11y-data-sporzadzenie	2020-09-18
ID a11y-url	https://hydropolis.pl/
ID a11y-status	[X] Częściowo zgodna
ID a11y-data-sporzadzenie	2020-09-18
ID a11y-url	https://bilety.hydropolis.pl/
ID a11y-status	[X] Niezgodna
ID a11y-data-sporzadzenie	2020-09-18
ID a11y-url	https://ebok.mpwik.wroc.pl/
ID a11y-status	[X] Niezgodna
ID a11y-data-sporzadzenie	2020-09-18

2. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności

Liczba stron:	2
Liczba aplikacji:	1

Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Adres strony internetowej	https://pijkranowke.pl/
Zgodność z UdC	[X] Niezgodna
Adres strony internetowej	https://intranet.mpwik.pl
Zgodność z UdC	[X] Częściowo zgodna

Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania	Hydropolis https://play.google.com/store/apps/details?id=pl.hydropolis.app ; https://apps.apple.com/pl/app/hydropolis/id1444870861
Zgodność z UdC	[X] Częściowo zgodna

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej

pijkranowke.pl: wygląd strony będzie zmieniany tak, by jej obsługa była możliwa za pomocą klawiatury oraz za pomocą czytników ekranu. Zostaną zaimplementowane elementy pozwalające na omijanie powtarzalnych bloków i przeskakiwanie do wybranej treści. Kolorystyka strony zostanie dostosowana dla osób słabowidzących. Filmy zostaną wyposażone w napisy a grafiki w opisy alternatywne.

intranet.mpwik.pl: został zbudowany w 2018r., a podstawowe treści udostępnione przed 23.09.2019. Sposób obsługi oraz główne funkcje zależą w dużej mierze od właściwości, jakie udostępnia technologia, w oparciu o którą został zbudowany: MS Sharepoint. W najbliższym czasie zostanie wykonany szczegółowy audyt dostępności oraz ocena możliwości dostosowania treści.

Aplikacja Hydropolis: Elementy menu aplikacji nie posiadają odczytywalnych etykiet, które mogłyby być odczytane przez asystenta dźwiękowego.

W aplikacji pojawią się opisy tekstowe. Kolorystyka aplikacji zapewnia odpowiedni kontrast pomiędzy tekstem i tłem.

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

- a. Kontakt telefoniczny [X] TAK
- b. Kontakt korespondencyjny [X] TAK
- c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych [X] TAK
- d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych [X] TAK
- e. Przesyłanie faksów [X] NIE
- f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online) [X] NIE
- g. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty [X] TAK

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” – prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego:

[X] w ciągu 1 dnia roboczego

- h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty) [X] NIE

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth?

[X] NIE

Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:

7

3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

- a. tekstu odczytywalnego maszynowo?

Na części stron tak, na części nie

W przypadku odpowiedzi „Na części stron tak, na części nie” – prosimy o podanie liczby stron, na których podmiot zapewnia informację o zakresie swojej działalności w postaci tekstu odczytywalnego maszynowo:

5

b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?

Na części stron tak, na części nie

W przypadku odpowiedzi „Na części stron tak, na części nie” – prosimy o podanie liczby stron, na których podmiot zapewnia informację o zakresie swojej działalności w postaci nagrania treści w polskim języku migowym:

5

c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?

NIE

4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość komunikacji w formie określonej w tym wniosku?

NIE

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?

NIE

2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?

NIE

3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu?

NIE

4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?

NIE